H5.8.21(土)㊏

第三期

（最上層）

■第三期建物（朝堂院形式をもつ建物）は、

《天智十年（六七一）十一月二十四日に炎上した後、再建され、――藤原純友の乱、つまり天慶四年（九四一）五月十九日の兵火は辛うじて免れたものの〕十二世紀末、こう以降、自然に崩れ落ちていった》

と考えたい。

■第二期建物が焼失した後、その堆積した焼土層を片付け、整地し、この上に第三期の中（平安時代末期）

第二期

門を再建している。しかも、これは第二期の建物の不整合を是正し、一部では規模を拡張しての再建である。（既述）

ともあれ、第三期政庁は、最も整備された建物配置となっている。

■第二期の建物が、天智十年（六七一）十一月二十四日に炎上したとすれば、――では、第三期の建物は、いつ再興されたのであろうか。

■たぶん、炎上した翌年（六七二）に勃発した壬申の乱の後、――そして朝鮮半島からの襲撃

西都大宇97P

西都大宇96〜98P
㊥4577P 4,598P

成務 103P

とふろう元 1616P 都府楼 大宰府の称のおこり 古代郡司 218P ㊥4697P

まだ恐れが未だ解消されていない時期、つまり新羅が唐軍を朝鮮半島から追い出し、天武五年（六七六）以前のことであったろう。

すなわち、天武朝の当初頃に、大宰府の中門を始めとする炎上した建物の再建が行なわれたのであろう、と推測される。

しかも、かなり慌しく復興工事は進められていったようである。

玄海灘の向こうの唐・新羅軍に対して、《大宰府ここにあり》という、威厳を示す為、早急な再建が必要だったのであろう。

なるほど第三期建物は、第二期建物に較べて規模を拡張しており、外観上はより充実した政庁の姿を見せている。（西都大宇府Ⅱ藤井功、日本放送出版協会、九五ページ九六頁参照）

しかし、第三期政庁は最も整備された建物配置であるとはいえ、個々の遺構を細かくみると、第二期に比較して仕事が雑である。

例えば、基壇の石積みひとつとっても、遺

（12,5 SM）第一巻末尾の年表（六七六年）の下段参照

559

頭から

構が上層のため削平されたことを差し引いても、スケールが小さく、第二期のような精巧な仕事とはいえない。（「西都大宰府」藤井功、日本放送協会、九七頁参照）

また南門（平城宮の朱雀門に相当）から東西に延びる築地についてりえば、第二期の基壇幅は四・四㍍し四・五㍍をはかるのに対し、最終期の第三期の基壇幅はかなり狭くなっていて二・九㍍し三・二㍍かないという。（「西都大宰府」藤井功、日本放送協会、六八頁参照）

なお、先にも述べたように、第三期当初の回廊の内は第二期と同様建物の無い石敷きの広場であったが、一一一一その後、その石敷きの広場内に、四堺に積みの「東殿」「西殿」各二棟づつ（計四棟）の脇殿が建てられたのであろうと見られる。（写真図版24参照）

脇殿四棟が何時建てられたのかは現時点では分からないや（要検討）

■第三期の奈良・平安前期は古代律令国家として隆盛をきわめた時であり、□遠の朝廷□（大宰府）も大いにその一翼を担った。

■しかしやがて、内包する諸矛盾は次第に反体制勢力の顕在化をもたらすようになり、十世紀中葉に至った時、東国に平将門の乱、西国に藤原純友の乱がおこった。

■□日本記略□は、藤原純友の乱について、

「天慶四年（九四一）五月十九日、賊徒（純友）大宰府内を虜掠（人をとりこにし、物を奪い取ること）す」

と述べ、□扶桑略記□□本朝世紀□□将門純友東西軍記□にこの間の事情が詳述されている。（「西都大宰府」藤井功、日本放送出版協会、九四〜九五頁参照）

ただし、■藤原純友の乱は、国衙機関攻撃後の戦略が史料の制約もあって必ずしも明確ではないといわれる。（「日本史辞典」東京創元社、「承平・天慶の乱」参照）

■では□藤原純友の乱□の概要について述べておこう。

＊国衙機関を攻撃していないから明瞭でないのではなかろうか？

● 伊予国の海賊藤原純友は、千五百艘を率いて反乱をおこし、小野好古を長官とする追捕使、征南海賊使に追われ、大宰府を襲撃した。軍士は壁（外郭城壁か）を出て防戦したが敗軍に敗られた。

● 賊軍は、大宰府に侵入し、大宰府累代の財物を奪い取り、「放火焼府畢ヲ」ーた。

● この事件によって、大宰府の焼亡は広範囲に及んだと推定される。

● 例えば、『大和物語』第百二十六段に、

「筑紫に住める遊女檜垣が、兵火により家も焼けほろび、物の具（調度品）もみなとられはてて、云々」

という描写がある。

● また、天智天皇が母斉明天皇のために発願された『観世音寺』において、海賊たちにより『宝蔵の鏡』四面が掠め取られ、仏像は壊され、大刀、弓、靫等が奪われた。

● ともあれ、大宰府郭内は、壊滅的な打撃をこうむったようである。

● なお、その後、博多津において賊軍は敗れ

H5.8.22(日)㊐

類焼元2336
禍 343P

4,602P

辛うじて㊐459P 6行 ㊍4692P

次から

たという。（「西都大宰府」藤井功、日本放送出版協会、九五頁参照）

□□では、この□藤原純友の乱□（九四一）の時に、大宰府政庁は、焼失したのだろうか。それとも、炎上をまぬかれたのであろうか。

□ここに、【第三期の建物が焼けていない】という事実から推測するとき、従来の諸説と□□違って、

「大宰府の町は広い範囲が焼かれ、□放火□焼け野原□」といった惨状であったが、□何と□観世音寺□ばかりか大宰府□中枢部分である□政庁□までもが辛くも□類焼の禍を蒙らずにすんだ」

ように想像される。

つまり□□大宰府の□観世音寺□と□都府楼□は、焼け野原の北方部にポツン・ポツンと焼け残ったのかも知れない。

辛うじて㊐459P 6行 563 ＼類焼禍

天慶四年（九四一）五月十九日

㊫従来、大宰府は〒藤原純友の乱〒の時の兵火によって焼失した、と見る説が有力であった。

しかしながら、大宰府政方は幸いにも被火しなかったので、――その後も、歴史書に〒大宰府〒の名が散見されるのであろう。

なお、大宰府政方を中心とする町は徐々に復興していったと思われる。

〔藤原純友の乱以降〕

〔日本海北岸域〕

平安中期の

㊫寛仁三年（一〇一九）、満州東北部から沿海州方面に居住した女真族、いわゆる刀伊の賊が二、三千人、五十隻の船に分乗して、対馬・壱岐を襲い、さらに博多の町に押し寄せてきた。

㊫この刀伊侵入当時の大宰権帥は、関白藤原道隆の四子で藤原隆家であった。

かつて、法

改行 ㊫5696° 刀伊

日本の歴史㊸読売 128°, 247° かんたん元503° 女真族 元1121° 沿海州元250°

4,603°

放見 以下元出

㊫4574° 「西都大宰府」 95° 21行, 96° 5行

㊫4600° 9行

564

類焼

辛うじて㊫4597° 6行 辛くも前頁12°

皇の車にさえ矢を射込んだほど豪胆な隆家は、九州内の兵を召集するいとまなく、大宰府役人を大いに激励しながら大宰大監藤原致孝、大宰少監大蔵種材、左兵衛尉藤原蔵規らと共に反撃して、ついに撃退した。

◎『源氏物語』玉鬘の巻に「大宰府監として肥後国に多くの所領をもった者の話を載せているが、これは、当時実在したこの藤原蔵規一族をモデルにしたものであるという。」（「日本の歴史」(3)読売新聞社、一二八頁、二四七頁参照）

もっとも、このうち十二世紀初めを核として権帥・大弐・少弐はいずれも現地に赴任しなくなり、実権は地方豪族（大宰府在庁官人）の手に移った。

しかし大宰府は、中国との外交関係途絶後も、唐・宋の商船との貿易管理の中心機関として、その重要性に変わることがなかった。

その後、平氏は日宋貿易の利に着眼し、平清盛（一一八〇～八一）以来積極的経営を行い、有力者大宰府在庁官人原田種直を少弐に

4,605P

任命して大宰府を支配するにいたった。

ここに、仁安元年（一一六六）大弐平頼盛は保安年間以降の慣例を破り、大宰府へ赴任した。（鳥羽・崇徳朝の一二〇～一二四）から

大弐 1120→

そ 1124→

コクヨ ケ-20 20×20

高等日本史 146P 古1468 古449P ↓

百科19－324P

西都大宰府 99P

[図] 壇の浦において平氏を滅ぼしたその年（一一八五）に、源頼朝は天野遠景を鎮西奉行に任命し、大宰府を支配した。――（中略）――その後継者武藤資頼が少弐に任ぜられ、以後子孫が累代その地位を継承して少弐氏を称するにおよび、大宰府の機能はまったく武家の手中に吸収されてしまった。（「世界大百科事典」平凡社／大宰府／等参照）

[図] もっとも大宰府遺跡調査の結果、第三期層に、十三世紀以降の出土品が無いので、大宰府政庁の生命はその頃終るとみられる。（「大宰府遺跡」鏡山猛、ニューサイエンス社、三一頁参照）

[図] 代ではなく廃屋となった政庁にかわる、庁舎はどこへ移されたのであろうか。残念ながらそれには答えられるとは出来ない。一ついえるのは、十二世紀から鎌倉期にかけての遺物は観世音寺周辺で圧倒的に多く出土するということである。大宰府の中心は、東方へ次第に移動したようである。（「西都大宰府」藤井功、日本放

改行 改行 改行

-1192うてなる源氏
みる。大宰府遺跡 31P 三省堂歴史 187 古449P
1185へ
1333となる

全て次17行

カフヨ ケ-20 20×20

H9.3.22(土)
H11.11.14
泡沫 190P
H31(2019)4.15(月)～4.15(3回) 令和元(2019)10.2(水)～10.4(4回) 4,607P
458S 1/3
563.12.2(日)
4597P
終焉 1041P
1192 鎌倉幕府
1/4 1/2 1/2

送出版協会、九九頁参照)

すなわち、我が国の歴史上長きにわたって栄華を誇り、重要な役目を果し続けてきた□大宰府Ⓛは、十二世紀末ころ終焉の止むなきに至ったのようである。

そして打ち捨てられてしまった都府楼は、雨や風にうたれ、荒れるにまかされ、いつしかその形骸すら定かならないまでになっていったと考えられる。

政庁の正面の門である南門(朝堂院の南門から東西に延びる築地(南面築地)の瓦(第三期の瓦)も、ずるずるとすべり落ち――――素掘りの雨落溝の中に堆積し、やがて土に埋もれてしまったのだった。(西都大宰府Ⓛ藤井功、日本放送協会、六八頁参照)

こうして、□遠の朝廷Ⓛとうたわれたほどの繁栄を極めた都府楼の全てが、ついに泡沫のようにはかなく消え去り、――――苔むす巨大な礎石のみが、田畑の只中に実在するだけとなってしまった。

米

5-68

南内(平御所)に相当 4,599P 5行

コクヨ ケ-20 20×20

日本紀略 536P

4,608P-1/5

菅原道真 云1183P 流所 小林912P 罪のため流されたところ
「大宰府遺跡」59P 「西都大宰府」182頁

安楽寺の瓦（『安楽之寺』の型押しのある瓦）

それではここに、ずいぶん唐突なことではあるが、『安楽寺』および『太宰府天満宮』の創建年代について、考察してみようと思う。

『日本社寺大観』名著刊行会は、「『太宰府神社』（太宰府天満宮）について、「初め、醍醐天皇延喜三年（九〇三）二月二十五日、道眞（菅原道眞）の謫所（流されたところ）に薨ずるや、御笠郡四堂辺に葬らんとせしに、柩車（ひつぎを乗せる車）、安楽寺の地に到り、止りて動かず。即ち、其處を以て廟所となすと伝ふ。この事、建久本天神記に見ゆ。次で、延喜五年（九〇五）八月神託により、初めて神殿を建て、天満大自在天と称す」という。

4,611P 18行

進んでなこう 図4600P 21行 569

天満宮に太宰府天満宮とある

コクヨ ケー20 20×20 ①

H5.8.23 (月) ㊎
H9.3.23 (日)

4.608 P-2/5

みさけやすゆき
味酒安行 ㊧4614 P-2/12行

百科 大宰府天満宮
⑲-324P

また、㊁世界大百科事典㊂平凡社は「太宰府天満宮」について、

「道真は、延喜三年（九〇三）大宰府の配所、榎寺の地（いま榎社のある所という）で没した。侍臣の味酒安行は、その遺体を、安楽寺の境内に葬った。そして、翌々年の延喜五年（九〇五）、その地に廟所が建てられた。これが、天満宮の起原と伝えられている」

という。（以下㊃第500・501㊄号真㊅版225参照）

＊

コクヨ ケ-20 20×20

・写真撮影して下さい。
・原山無量寺卍，安楽寺跡卍，観世音寺 のみ ゴチ入力下さい。
・右頁の右上、1/4の大きさ。大きくはみ出させて下さい

4,608P-3/5

455P-3/2

究堀が語る日本史みやこ 日本通史 854

140G

かんぜおんじ　あんらくじ
第500図 観世音寺・安楽寺跡周辺図

日本通史 536P あんらくじ 大宰 長野県 安楽寺 福岡県の下史 山川出版 37下

130G

『九州古瓦図録』九州歴史資料館、柏書房、昭和56年11月30日発行、

203頁参照

120G

観世音寺の位置は、第497図〈遠の朝廷『大宰府』〉に示されている。

455P-3/2

・カラー
・右頁の左上(1/4頁)　大きくはみ出させて下さい.

4,608P − 4/5

572

140G　第501図　黒い字

天満宮境内絵図

- 紙本着色　縦184.6×横140.9 cm
- 江戸時代　重文
- 17世紀末ごろに描かれたと推定される

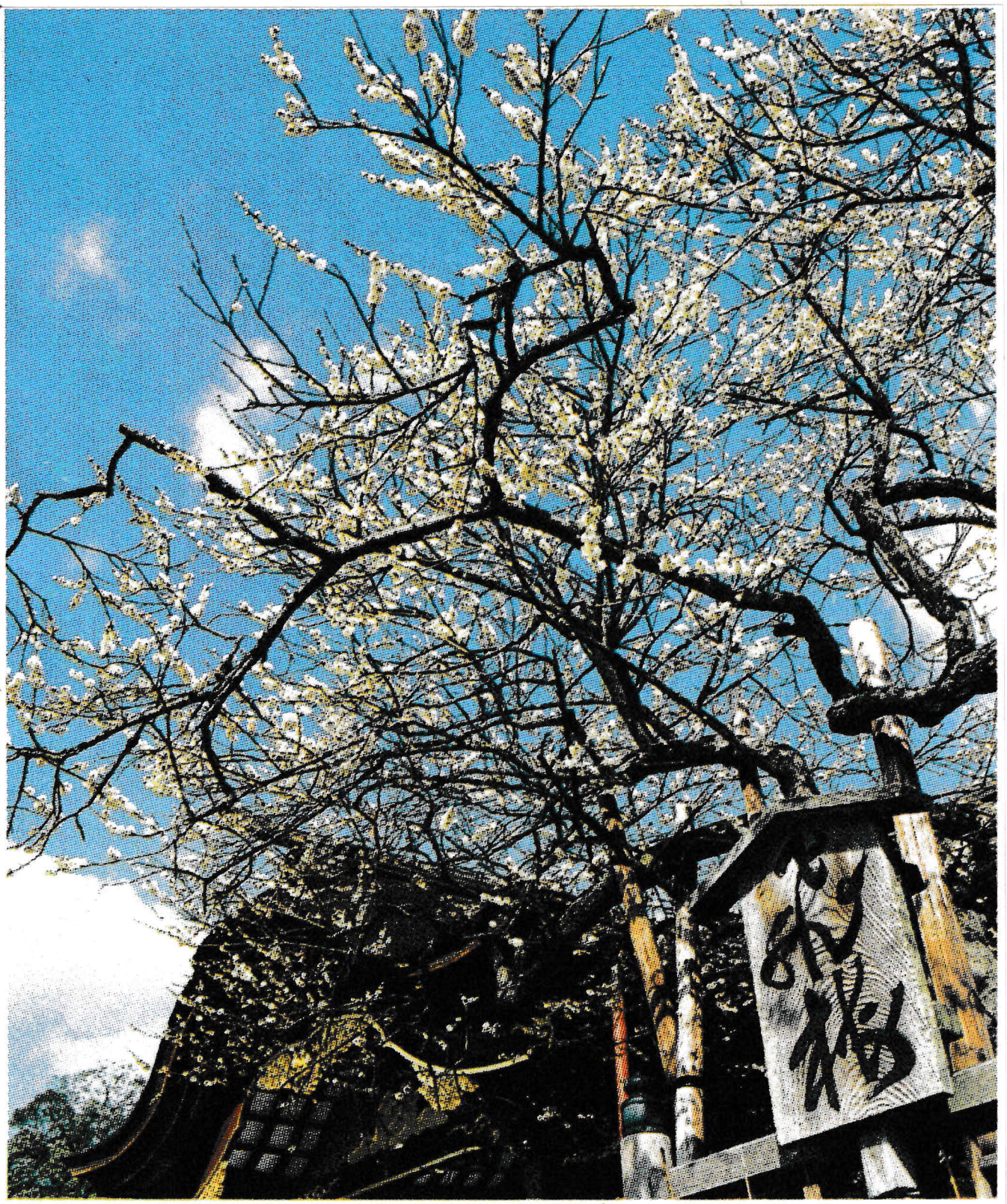
120G

130G

トル 府天満宮境内図

『太宰府天満宮』(だざいふてんまんぐう) 神社紀行(49) 学習研究社 2003年11月13日発行
16頁参照

・カラー
・左頁の右上（1/4頁）　大きくは引き伸ばして下さい。



4,608P 5/5

（第11巻）573

140字
130字
写真図版725 太宰府天満宮の『飛梅』
『太宰府天満宮』神社紀行（49）学習研究社 2003年11月13日発行 4頁参照

120字
飛梅は、梅花をこよなく愛した道真公を慕って、はるばる京都から飛んできたとの伝承をもつ天満宮の御神木。境内には、約200種、6000本の梅の木があり、ばい父が奉納されたもの。1月下旬から3月上旬ごろまで、紅白の花を咲かせる。

・頁の1/4の大きさ。

全てでない。
飛梅は飛んできた。

ともあれ、「太宰府天満宮」の起原が、道真薨去（九〇三）の翌々年（九〇五）であることは確実なのであろう。

それでは、道真が葬られたとされる「安楽寺」は、いつ創建されたのであろうか。

従来から

「安楽寺は、すでに古くからこの地にありその境内に墓地が営まれていたのであろう」

とする考え方がある。（「西都大宰府」藤井功、日本放送協会、一八二頁参照）

なるほど普通に考える時、

「道真の遺体を安楽寺の境内に葬った」

というのだから、安楽寺は道真が薨じた延喜三年（九〇三）当時すでに存在していたように思われる。

しかしまだ定かでないが、もしかしたら、

「安楽寺」は、天智十年（六七一）十一月二十四日の「近江宮炎上」（大宰府炎上に創建された）

入陽 広155P 内方の陽

南門の基壇拡張 西都大宰弁56P 広438P
参考 考えくらべること 「立て」 ㊍4554P ㊎4650P
㊍4599P 8行 南門転の築地の基壇は縮小

改行

■さて、ここに述べておかなければならないことがある。

■発掘調査の結果、大宰府政庁の「南門」は、（平城宮の（　）門）は、一一一一一一一相当する門）は、創建の時期（第二期）も、建てかえ後（第三期）も、共に同じ規模であった。

●しかしながら、「南門の（　）基壇自体は、建てかえの時に規模の拡張が行なわれている。

●基壇の南側と東側は、後世の崩壊がいちじるしく、遺構は分からないものの、北面および西面の基壇を示す側石が、建てかえ後の第三期のものは、第二期に比較して約六〇センほど拡張されている。

●そして、南門の西北部にあたる基壇と築地が接続する入陽の所に、第二期の瓦溜り（井戸55）があった。

●この瓦溜りが、拡張された第三期の基壇の下に入っており、その瓦溜りの中から「安楽元寺」の型押しのある瓦片が多くの瓦とともに発見された。

という。（「西都大宰府」藤井功、日本放送

㊍4608P 1/5 3行

小林92 ソク 小林693

コクヨ ケ-20 20×20

協会、五六頁参照）

つまり、

〈「安楽元寺」の型押しのある瓦片は、第二期の火災の後に、他の多くの瓦とともに瓦溜りの中に処分され、――第三期の基壇が、その瓦溜りの上に造られた〉

と解される。

あるいは、

〈第二期の建造物の屋根に用いられていた「安楽元寺」の型押しのある瓦は、天智十年（六七一）十一月二十四日の「近江宮炎上」（大宰府炎上）の際、数片に砕け散り、他の多くの瓦とともに瓦溜りの中に放り込まれた。――そして、第三期（天武朝）の基壇が、その瓦溜りの上に据えられた〉

ということを示しているのかも知れない。

米

コクヨ　ケ-20　20×20

と解すべきなのかも知れない。

トル なるほど、

延喜五年～延喜十五年（九〇五～九一五）に創建された安楽寺の瓦が、第二期の大宰府の建物に用いられていて、――天慶四年（九四一）の藤原純友の乱の火災の後、他の多くの瓦とともに瓦溜りの中に捨てられた。

藤原純友乱後、在地勢力の有力者によって再建された第三期の大宰府政庁の南門の基壇が、その瓦溜りの上に造られた、

――

とも解せようが、この物語では採用しない。

米

安楽寺の創建年代は、詳らかでない。

――かしながら、

安楽寺と天満宮とが一体となって繁栄するのは、平安中期以降である、

ということは確かである。

菅原道眞が安楽寺の境内に葬られた翌々年に、天満宮が建立され、――これ以後、安楽寺と天満宮は、大きな力を持つに至った。

H29(2017) 4.26~30(月)
H30(2018) 11.6(火)~11.7(4回)
令和2(2020) 5.5(金)~6.6(4回)

4.617P

右1443P
中世 鎌倉~江戸末

平安後期から中世にかけての頃の大宰府の政治・文化の主導力は、安楽寺が握っていたといってよい。

安楽寺が所有する荘園は、北は壱岐、南は薩摩にいたる約一〇〇所におよび、「安楽寺は、宇佐八幡宮と、在地勢力を二分した」という。（「西都大宰府」藤井功、日本放送出版協会、一八三～一八三頁参照）

米

4/6 下 6/6
4/5 6/5

コクヨ ケ-20 20×20

柿本人麿の苦悩

これまでの物語では、
「父の物語では、」

父の物語では、
「父の物語では、」

へ□近江宮□（大津宮）とは、□那大津宮□
「なのおほつのみや」

およびに□大宰府□の二とを指しているのであろう。

と考え、これまで縷々述べてきた。天武・
「てんむ」

それでは、一体と後代の持統・文武朝に
「もんむ」

活躍した□柿本人麿□の六位以下の官人の作
「かつやく」「かきのもとのひとまろ」「ろくい」「かんにん」「さく」

が詠んだという次の歌（万巻一一二九）について
「よ」「うた」「つぎ」

どう理解すればよいのだろうか。
「りかい」「ことばがき」

詞書に、
「あふみ」

「近江の荒れたる都を過ぐる時、柿本朝臣人麿の作る歌」
「みやこ」「すぐ」「とき」「かきのもとのあそみ」「ひとまろ」「つく」「うた」

とあり、柿本人麿はこう歌っている。
「かきのもとのひとまろ」「うた」

玉襷　畝火の山の　橿原の　日知の御代ゆ
「たまたすき」「うねび」「やま」「かしはら」「ひしり」「みよ」

生れましし　神のことごと　栂の木の
「あ」「かみ」「つが」「き」

いやつぎつぎに　天の下　知らしめしを
「あめ」「した」「し」

天にみつ　倭を置きて　あをによし
奈良山を越え　いかさまに　思ほしめせか
天離る　夷にはあれど　石走る
淡海の國の　楽浪の　大津の宮に　天の下
知らしめしけむ　天皇の　神の尊の
大宮は　此處と聞けども　大殿は
此處と言へども　春草の　繁く生ひたる
霞立ち　春日の霧れる　ももしきの
大宮處　見れば悲しも

（125）（一六）大意）神武天皇の御代以来お生れになった天皇のすべてが、つぎつぎに天下をお治めになった大和の国をすてて、奈良山を越え、何とお思いになったからか、田舎ではあるが、近江の国の大津の宮で天下をお治めになったという天智天皇の皇居は、ここと聞くけれど御殿はここだというけれど、今は春草が繁く伸びている、霞が立って春の日ざしがにぶく霞んでいる、この大宮の跡を見れば心悲しい

（一）

コクヨ　ケ−20　20×20

紀下170P　信濃性云1162P　小野氏㊦5392P　4,620P　㊦5421P-2/3 誤脱　紀小未491P　㊦5421P-3/3 OK　㊦5390P-3/3　ここと　小野氏㊦5392P　紀小未OK　きねん紀年云543P　記(里)126P

（柿本臣）や「小野臣」らは、孝昭天皇の皇子天押帯日子命の子孫である、という。（孝昭記参照）

・また、日本書紀の紀年によると、

〈孝昭天皇（在位前四七五～前三九三年）は「信じ難い遥かな大昔の天皇である〉

ということになる。

しかしながら、察するところ、

〈孝昭天皇は、欽明天皇（五三一頃～五七一）、あるいは敏達天皇（在位五七二～五八四頃）とほぼ同時期の日辺日本国（近畿地方）の天皇だったのであろう〉

と思われる。（第1表参照）

・かくて、こう解釈する時、孝昭記に記載の、

「柿本臣や小野臣らは、孝昭天皇の皇子の子孫である」

という出自にも、かなり信憑性があるように思えてくる。

図 ［　］とはいえ、第二期二朝時代末代の日辺日本国の天皇「孝元天皇」は、大倭国（肥後国）の「崇峻天皇」の五年に東漢直駒の手によっ

㊦5421P-2/2 前正ママ　ここと

ことー 制定 元1227' お主てを定めること

祇逝 元953' 紀下170' 「祇せまっる迄」とある。

て祇逝されてしまわれたのであろう。（既述）

■ ここに、西の大倭国（肥後国）に推古天皇①と東の大和国に等与刀弥々大王（＝開化天皇）が即位されて、第三期二朝時代を迎えたのではなかろうか。（第一表参照）

■ けれども、やがて等与刀弥々大王は、

「二朝有るべからず」

とお考えになり、

(1) 自らは天皇位を拝退して皇太子になられた。（「太上天皇」となる）

(2) また、西と東の両朝に分れて奉仕していた数多くの廷臣達を、一系列下に置く為

□ 冠位十二階□

が制定されたのであろう、

と推察される。

■ こうして、孝昭天皇の子孫である□柿本臣□や□小野臣□らも、新しい秩序のもとで宮仕えすることになった。

と思われる。

米

582

コクヨ ケ−20 20×20

トル

ところで、先に述べたように、□古事記□によると、「柿本氏は、孝昭天皇の御子天押帯日子命を祖とする」という。

□そして、□柿本氏□および□柿本人麿□に関して、参考迄に述べると、

①「□新撰姓氏録□には、敏達天皇の世、家門に柿の木があったので柿本を名のったとある。もと柿本臣であったが、天武十三年（六八五）朝臣となった。

人麻呂の名は史書にみえないが、元明天皇の和銅元年（七〇八）四月に従四位下で卒した柿本朝臣佐留（猨ともいう）の名がみえるのみで、その人（佐留）との間柄は不明である。史にみえない□の□は、六位以下の身分であったことを思わせる。その死は、臨終の作のおさのられた位置から考えて、和銅二（七〇九）三年（七一〇）ころと考えられる。

リード賀茂真淵が□五十にいたらで身まかりなるべし□といっているのが、だいたいあたっていると思われる。天智の御世に生まれ①

コクヨ ケ-20 20×20

自料⑤-347 日本史行 168P
P(青)4630P-2/3
統紀(国)①-76P
紀下 622P
大社小野妹子 6位相当 ついては(青)4618P 11行
「ところで」(青)4595P (赤)4641P
日本史行 167P 天位 日本紀下 622P (青)4620P

持統。文武の御世に仕えて多くの作をなした。家は、藤原京の北東郊、三輪山の西麓近くところにあったらしい。かつて畝傍山のふもと「軽の地に人目をしのんで会っていたせがあったが、早く死んだ。のち同居して子供を産んだ妻とも死別している。晩年、石見の国で契った人もあった」という。（「世界大百科事典」平凡社、「柿本人麻呂。「日本史辞典」東京創元社、「柿本人麻呂」参照）

②また、「柿本人麻呂は、舎人（天皇・皇族などに近侍して雑事を掌ったもの）として、持統・文武両天皇に仕えたと伝えられるが詳細は不明。天皇や皇子の行幸・行啓に従って歌を詠んだり、皇室の大葬のときには挽歌を作って奉るなど、宮廷詩人のような役目をしていたという。また、地方官吏として巡察使に従い、近江・越前・石見（島根県）・筑紫の各地を歩き、石見で七〇八年「和銅元年」ごろ亡くなった」

コクヨ ケ-20 20×20

ともいう。（「人名大事典」谷山茂、むさし書房、〈柿本人麻呂〉参照）

・つまり、宮廷の要望に適った歌を作るのが柿本人麿の役目だったのであろう。（第502図〈柿本人麻呂画像〉参照）

③さらに、

「柿本人麻呂は、万葉集の歌人の中で第一等に挙げられ、『歌聖』または『歌神』とたたえられている。作風は雄大で荘厳、序詞や枕詞をたくみに用いて力強い格調をもっているとも言われる。（「人名大事典」谷山茂、むさし書房、〈柿本人麻呂〉参照）

米

ところが、万葉集中随一の歌人であるこの人麿については、明白であるにもかかわらず、ーーー『日本書紀』や『続日本紀』といった同時代の正史にはもちろん、柿本人麿の名が見えない。

これは、どういうことなのだろうか。

ある人はもしかしたら、〈柿本人麿は、職務としてではいわば後世の歴史的事実と異なる歌を、さも真実のごとく着達を欺く為ーーー〈朝廷の趣意に沿い〉、あるかのように〈荘厳に格調高く歌いあげていった〉

コクヨ ケ-20 20×20

・カラー
・右頁の上半分に
大きく掲載下さい。

第502図　柿本人麻呂画像（鎌倉時代、重文）
（佐竹本「三十六歌仙絵」より）

『大神神社・石上神宮・山神社紀行(8)』学習研究社、2003年1月2日発行、27頁参照。

・絵は、藤原信実作と伝えられ、現存の歌仙図でもっとも古く、傑出する。

ということを示唆しているのかも知れない。

すなわち、先述の歌（万巻一ー二九）においても、――柿本人麿は、事実を知っていながらあえて、知らない風をよそおい、

「神武天皇以来の天皇がお治めになった大和国をすべて近江国の大津宮で天の下をお治めになられた天智天皇の皇居は、此処である」

と聞くけれど、今は春草が繁っていて、この大宮の跡を見れば、心悲しい」

という歌を作ったのではあるまいか。

それにしても、近江国の大宮の跡として示された場所に立ってあたりを見渡してみたとき、――――歌人柿本人麿の心は、どんなにかつれなく悲しかったことであろう。

いや、本当はそうではなく、柿本人麿は、巡察使に従って筑紫国の博多湾にのぞむ大津宮跡「娜大津宮跡」を訪れ、

（娜）大津宮跡は見る影も無く寂れ

御殿があったとこうさえ分らなくなっており、春草が繁く伸びていて、わびしく、心悲

という歌を作ったようにも思われる。

・荘重な響きが漂うこの歌の余韻に、ーーーーいい知れない、深い悲しみが滲んでいて、心を打つ。

・うまでもなく、定かならないが、柿本人麿は、雑草がおい繁っている「娜大津宮」跡に立って昔をしのび、歌を詠んだ〉

とこの物語では考えてみたい。

また、あえて述べると、〈地方官吏として巡察使に従い、筑紫国へ旅をした当時、ーーーー柿本人麿は、次のような歌も作ったのであろう〉

と想像される。

②大君の遠の朝廷とあり通ふ島門を見れば神代より思ほゆ〈万巻三ー三〇四〉

〈大意〉大君の遠の朝廷（大宰府）へと、人々が常に往来する島門〈延喜駅制の筑前国島門駅で、いま遠賀郡遠賀町に島門という地

・50台の1「直方」の遠賀川あたりに島門はみえない
・ぱさたる力作394P 遠賀川も島津力おみ島門はない